

# Pneus Hankook Dynapro ATM RF10 285/75 R16 126R

Vou levar mais. Uso este modelo h mais de 9 anos. Excelente custo-beneficio.

excelente modelo Os pneus no tamanho 255/55R19 esto na Land Rover, o carro bastante pesado (vazio 2685kg), comparado com o Goodyear Wrangler HP All Weather normal, estes so muito melhor em todos os indicadores, silencioso, confortvel, o carro no entra em um barranco, boa estabilidade direcional, nem um nico furo / corte por 2 anos de operao. Muitas vezes fao viagens floresta, a piqueniques, viajei por toda a Crimia em cartilhas, estradas de asfalto, montanhas e rochas que foram mortas com fora, apenas emoies positivas da borracha. Agora em Moscou houve chuvas geladas, neve, etc. precipitao, houve um colapso nas estradas, a borracha faz um excelente trabalho, troco meus sapatos para o inverno quando a geada cai abaixo de 10, embora no tenha notado um diferenca do inverno Nokian Hakkapeliitta R2 SUV, Eu fao isso mais para minha prpria paz de esprito.

grande modelo Tamanho 275/55 R20. Eu dirigi cerca de 12-15 mil neles. Eu os coloquei na esperana de obter um pouco de capacidade off-road, mais do que os pneus comuns podem oferecer. Com tudo isso, no queria muito perder em conforto e consumo de combustvel. Na temporada passada, houve uma experincia negativa com o Cooper LTZ, pneus pesados, aumento do rudo e o padro no era ruim, ento as deficincias foram exacerbadas pelo potencial off-road ligeiramente aumentado. Dirigi um par de mil neles e decolou. Eu estava com medo de que o Hankook tambm fosse barulhento. Os medos no eram justificados, os pneus acabaram sendo silenciosos, no comparados a outros ATs, mas em um sentido absoluto. Como resultado, ao mudar do inverno para o vero AT, no senti nenhum desconforto. O consumo manteve-se ao nvel das jantes r18 standard e das jantes de inverno sem pregos. Os pneus no pesaram, mas posso dizer eles so definitivamente leves para sua classe, pois no possuem uma parede lateral forte que possa suportar pedras afiadas, paus, etc. Menos off-road, mas mais pela suavidade e consumo de combustvel. Gosto de andar na natureza, avalei vrias vezes a capacidade de cross-country. Hankook realmente trabalha na lama. estpido esperar por milagres, no barro e em qualquer MT para ensaboar, mas Hankook no vai deixar voc se destacar do nada na grama molhada. Eu fiquei preso vrias vezes, se eu tivesse pneus padro, eu no sairia, Hankook se agarrou um pouco, permitindo que eu entrasse em um balano. Mas h nuances no asfalto: especialmente frear em estradas molhadas, pior que estrada pneus. comea a escorregar mais cedo do que gostaramos. Caso contrrio, tudo no ruim, h aderncia suficiente nas curvas. Para 12-15 mil, no notei desgaste externo, claro que existe, mas para entender qual deles precisava ser medido antes e depois. Por uma questo de experincia, eu dirigi esses pneus em antecipao neve, porque eles so declarados como pneus para todos os climas. Eu esperava o pior comportamento, mesmo na neve rolada voc pode dirigir o carro e frear de maneira controlada. Pneus puramente de vero geralmente no so controlveis em tal superfcie, ento pneus para todos os climas, ou melhor, Hankook dynapro atm rf10, podem ser usados no inverno, mas com grandes reservas, pois sero indefesos no gelo.

modelo regular Comprei o HANKOOK DYNAPRO AT-M RF-10 em um Nissan Pathfinder R51 (2007) em maio de 2015. Tamanho 255/65/17. Eu vou para Novosibirsk. Comprou como pneus de vero com a capacidade de viajar para fora da cidade, em terra leve. Bem, na baixa temporada, voc no muda imediatamente para sapatos de pico. Inverno - Hakka 5 XL do mesmo tamanho, ento esse HANKOOK no uma borracha muito boa. Eu absolutamente no recomendo. Ainda no consegui entrar na lama. s dirigia em estradas de campo depois da chuva. O carro rola pela estrada como se estivesse no gelo. Se voc dirigir/estacionar o Pathfinder em uma ladeira, a traseira deslizar pela ladeira com muita facilidade. No vero, voc precisa bombear as rodas at 3 atm., Embora seja necessario 2,4 atm. Mas em 2,4 o carro flutua na estrada, as rodas parecem abaixadas. No incio do inverno, com a primeira neve, andei neste Hankook pelo quintal - difcil! A borracha no pode ser usada no inverno! Dirigi com cuidado at a garagem, joguei as rodas e coloquei Hankook at a primavera. Em geral, patinei dois veres, absolutamente sem esportes radicais, provavelmente cerca de 30 mil km. Pegou trs furos. Alm de um preo baixo e um belo padro, no h mais nada nesta borracha. Eu no recomendo. Como um inverno, voc no precisa consider-lo.

modelo ruim essencialmente borracha -g..no. o fabricante no cuidou da resistncia normal do cordo. no h nada de excepcional nesta borracha - na areia, para dirigir sem esforo, voc precisa "esvaziar". Eu tentei na areia com um trailer - at abaix-lo para 1 atmosfera - eu cavei com um estrondo. Na estrada, por causa do fio fraco, depois de 120 ele comea a "saltar", continua normalmente no seco. Neve - mais ou menos. A menos que seja resistente ao desgaste - sim. No geral, bem equilibrado - 10-20 gramas por lado e 20-30 por outro - a mdia por pneu. mas caso contrrio, no h vantagens ... em tudo. Eu no aconselho em um carro pesado - se voc procurar um AT-ku, olhe para os fabricantes normais. antes disso havia coopers - seu nico inconveniente era o barulho depois de 100-110 ... em tudo o mais eles eram Melhor. se voc levar em um carro leve, provavelmente servir.

timo modelo Meu tamanho 265/70 R17, escolhi entre GoodYear Duratrac (16.000 por cilindro) e Hankook (9.000 por garrafa). No havia outras alternativas para mim pessoalmente em termos de padro de piso no sentido de autolimpeza, Boris Fedorovich AT como uma variante da borracha mais lavvel. Escolhi o Hankook porque a GoodYear esperou 2 meses e meu tamanho no chegou a Moscou. Estou muito satisfeito com a escolha, sem falar na economia de 36.000, o que tambm bom!

bom modelo H apenas uma semana troquei os chinelos Duster para AT, de todo o preo / qualidade / opes de tamanho, de acordo com meu oramento, a borracha Hankook DynaPro ATM caiu RF10225/70/16 O preo era de 5 Tyrov por garrafa. primeira vista, pensei que no caberia, encaixava e ainda h um lugar. No entrei na terra, pelo menos 2-2,5 cm foram adicionados folga do primer, ou seja, o piso desgastado do o Amtel anterior 4 \* 4 e no houve problemas particulares. Na pista, o rolo aumenta nas curvas, foi assustador na primeira curva, Eu li muitos fruns))) no caminho de volta eu at adicionei gasolina, o rolo no aumentou ao mesmo tempo e o carro no se afastou um milmetro da trajetria pretendida por inrcia, os dentes cavam no asfalto bem. praticamente no havia rudo da borracha anterior))) Apareceu dentro dos limites de uma borracha de estrada comum razovel. Houve um momento em que eu estava subindo uma colina em um vento contrrio, o barulho aumentou, abri a janela e percebi que o vento se emaranhava no piso e, por desesperana, uivava e assobiava))) O consumo aumentou, se antes eu tivesse um computador lendo a uma velocidade de

120-140 em uma rodovia mdia da cidade 9,2-9,4 agora 9,8-10,2 De acordo com a dinmica, as coisas provavelmente so as piores, o rebaixamento sentido, comecei a usar 1 marcha, que costumava contar nos meus dedos no ano passado, depois de instalar a HBO, apenas em uma boa subida e com o conder includo. Quanto mudana no ndice de velocidade, ligo meu navitel nativo mostra exatamente 100 km / h com uma leitura do velocmetro de 100 km / h. Borrife em todas as direes, mas sem aquaplanagem!!!