

# Lente Sigma 24-105mm f/4.0 Art OS HSM DG

bad model  
Uso pelo terceiro ano. A imagem sem dvida boa, mas o resto eu escrevi. No comeo eu estava satisfeito, agora eu mudaria com prazer para kenon. nitidez e voc pode apertar no post.

excelente modelorecomendo!

excelente modelo  
A primeira lente que caiu em minhas mos foi a Sigma 18-35 1.8 Arte e foi comprado praticamente s cegas. Quase no houve testes dessa lente no momento da compra do aparelho, no me enganei na escolha, e desde aquela poca as lentes nativas da Canon simplesmente no ficavam na minha mo. O avano Sigma estava no rosto. E agora, tendo arriscado pela segunda vez, o sentimento interior no falhou. A Canon 24-105 nativa era to antiga quanto o mundo e decidi que pegando uma nova Sigma 100% no me enganaria nela. Ele afiado! O tronco no sai espontaneamente. Stas tranquilo e segura com confiana 3 paradas. A lente foi tirada para vdeo. O tempo dir como ele se comporta mas as primeiras sensaes - a lente super!!!

um excelente modelo  
Sigma est crescendo. Gostei da nova srie de arte pela qualidade do material, da imagem e do preo. Gosto mais dela do que da Canon 24-105L, embora seja incorreto compar-las. Eles dizem que os novos culos da Sigma geralmente sero fogo. Ento estamos esperando.

bom modelo  
Eu levei para a Nikon D800. Fiquei feliz com a foto. Corte. Voc precisa fazer um esforo para torcer o zoom e o foco. Se voc tiver a Nikon em uma cmera e a Sigma na outra, ficar confuso na direo do zoom. Uma semana aps a compra, ele foi exilado para o oeste da Sibria para reportar. E ento comeou a absoro. Todos os dias eu observava um aumento na quantidade de poeira dentro da lente, enquanto em outro vidro de "limpeza a vcuo" da Nikon, esse no era o caso. em duas semanas recebi tanta poeira quanto em 2 anos na Nikon 24-85. O mtodo de limpar uma lente moderna do p desconhecido para mim. Somente venda. Acho que adequado para filmar eventos.

excelente modelo  
Na minha opinio, um copo muito decente. custa de "amarelo" - no sei, nunca atiro em um carro BB. Na minha opinio, a vinheta longa, mas no crtica. O buraco aberto est absolutamente funcionando. O stub funciona por algumas paradas com bastante confiana. No posso dizer sobre grandes matrizes multi-pixel, mas em 5D voc sente que em termos de resoluo, nitidez - voc descansa na matriz e no na lente. 1 Eu planejava comprar no ele, mas um tamron 24-70, que recebeu ouro na pr-visualizao. A merda acabou. Talvez se voc separar 10 peas, uma cpia decente seria. Ento me deparei com isso + j decidi praticamente desembolsar um canon 16-35 / 4 e um novo. Mas o exemplar disponvel na loja abaixo de 20 mostrava uma gordura rara, como se fosse uma lente por 5 mil, e no 55. E soberbo de acordo com os grficos. Ainda melhor o 16-35 / 2.8 II, que est posicionado como mais caro. Isso significa que a qualidade do cnone tambm est andando... Deixe-me explicar. No tenho grande angular suficiente no conjunto de pticas, apesar de precisar de uma lente para viajar. E depois de 70-200 / 2,8 II, voc mesmo entende que os

requisitos de nitidez so altos. Portanto, um zoom puramente amplo ou um zoom mdio de 24 no to importante. Em geral, aprendi sobre isso na loja. Comparei as curvas na Internet. Descobriu-se que o tamron era melhor em relao de abertura, este de +35 para a distncia focal. Mas os tamrons mostraram que 2,8 neles no me serviriam com sabo bvio nas bordas e em dois dos trs casos no centro. Comprei um sigma. A qualidade das fotos quase satisfatria. Ele tem as melhores distncias focais em grande angular. De 85 a 105 apenas com abertura comprimida. Isso come um retrato com desfoque de fundo em 105 e 4 no vai funcionar. Mas no preciso disso para isso. E voc sabe. As bordas so ligeiramente difusas e cromticas. Mas ao contrrio de um tamron, onde o desfoque muito perceptvel, aqui a matria mais perceptvel e a cromaticidade corrigida durante o processamento. O stub funciona silenciosamente. No d 4 paradas, mas 2, ou talvez 3. O foco parece funcionar de forma inteligente. No extra, mas no irritante. A parte de trs e a frente no encontraram nenhum truque. A qualidade da imagem, se voc souber e levar em conta o que descrevi, visivelmente superior de um cnone semelhante (24-105 / 4). Em geral, no uma lente ideal, mas muito boa para fotos de viagem + vdeo. Melhor que os cnones 16-35/4 24-105/4, tamron 24-70/4. Parece ter uma qualidade prxima ao novo cnone 24-70/4, mas tambm tentei, mas mais caro e no at 105. Estas so as observaes sobre essas cpias (3 tamrons, um de cada cnone e um, agora meu sigma)

excelente modeloPrecisava de uma equipe de viagem para a Nikon full-frame. A Nikon no tem muita escolha: todos reconheceram o terrvel 24-120 (incluindo Ken Rockwell) e o medocre 28-300. Nem pensei em Sigmas e Tamrons amadores 28-300, porque milagres no acontecem. Esperei muito tempo por essa lente e comprei logo quando apareceu. A lente no decepcionou: montagem boa, ntida e de alta qualidade. Das queixas, pode-se notar filtros de 82 mm e uma docking station produzida separadamente, que ainda no est claro como us-lo e, para ser sincero, ainda no era necessrio.