

Lente Nikon 70-200mm f/4.0G VR AF-S ED Nikkor

Dimenses, peso, padro, excelente estabilizador.

A nitidez em full frame em f4 muito boa em todo o quadro, quase em toda a faixa de distncias focais. No faz sentido apertar a prpria abertura, a menos que seja necessaria uma grande profundidade de campo. O stub muito bom para disparos lentos. E praticamente no h diferenca entre ele e 70-200 f2.8 em f4 e acima. Apenas a profundidade do bokeh em 70-200 f2.8 , obviamente, maior em campo aberto. Em termos de peso, muito bem. Algum escreve sobre ele "plstico" ... Bem, o que h de errado com isso? No vou martelar pregos ou quebrar nozes com uma lente. Alm disso, alguns tipos de plstico at superam o metal em certas caractersticas. O principal que ele desempenhasse suas funes e correspondesse s caractersticas declaradas. E neste 70-200 f4 conseguiu 110%!

Minha cmera Nikon D7100, portanto, todas as observaes sero baseadas em seis meses de experincia usando a lente nesta carcaa. - Qualidade da imagem. . HA so mnimos. Bokeh creme suave. A qualidade incrivelmente estvel em toda a faixa de distncias focais. De acordo com minhas observaes, a abertura ideal f / 6.3. Eu at fiz um teste para determinar a abertura mais ntida entre f/4 - f/8, a 200mm: Autofocus rpido o suficiente, embora no rpido como um raio. Por experincia pessoal, direi que a velocidade mais que suficiente para fotografar eventos esportivos, pssaros em voo - o rendimento de um tiro bem-sucedido superior a 70%. Mas se voc tentar atirar, por exemplo, em um cachorro correndo rapidamente em sua direo, no deve contar com o mesmo sucesso. AF tenaz e preciso o suficiente, embora s vezes haja falhas, esses parmetros tambm dependem muito da prpria carcaa. MDF 1m. Falta de "respirao de foco".- EstabilizadorSe NIKON mentiu cerca de 5 pontos de compensao, ento muito pouco. Portanto, a 200 mm, uma vantagem de 4 a 4,5 pontos garantida, eu pessoalmente consigo obter fotos ntidas consistentemente em p com uma velocidade do obturador de 1/20 a 200 mm. , h menos peso e mais agradvel de manter no frio. Em relao resistncia mecnica, posso dizer que diminuir a probabilidade de derrubar as lentes do eixo ptico muito maior do que quebrar a prpria caixa e o metal do lado de fora no ajudar aqui.O design sem "tronco" oferece melhor confiabilidade e resistncia contaminao. A poeira no suga o pisto para dentro da carcaa e no altera espontaneamente a distncia focal sob a influencia da gravidade - doenas s quais os zooms retrteis so propensos. Em princpio, uma pata de trip no necessaria, seria tolice pagar demais por ela se ela fosse includa. O anel de zoom gira to facilmente que voc quase pode control-lo com o dedo.

A nitidez em full frame em f4 muito boa em todo o quadro, quase em toda a faixa focal. No faz sentido apertar a prpria abertura, a menos que seja necessaria uma grande profundidade de campo. O stub muito bom para disparos lentos. Em termos de peso, muito bem. Algum escreve sobre ele "plstico" ... Bem, o que h de errado com isso? No vou martelar pregos ou quebrar nozes com uma lente. Alm disso, alguns tipos de plstico at superam o metal em certas caractersticas. O principal que ele desempenhasse suas funes e correspondesse s caractersticas declaradas. E nisso, o

70-200 f4 conseguiu 110%!

Tudo j foi dito antes de mim -)

Nitidez, desenho em altura - no pode ser comparado com o setor pblico 70-300VR - cu e terra. Focagem rpida. O estabilizador congela, voc pode fotografar por 1\30 segundos. Leve, mas no se desfaz, como os novos Tamrons. 105\2.8 Macro, mas close-up portraits-flowers-subject so timos)

.
+ Excelente nitidez em toda a gama de distncias focais. Tanto no recorte quanto no FF.+ Em geral, bom design + Para uma lente telefoto, bastante compacto+ Foco rpido