

# Lente macroplanar Carl Zeiss 50mm f/2.0

-Vinheta forte na abertura 2.0, desaparece aps 2 stops. -H distoro, quando voc fotografa rostos prximos, voc pode ver distoro, no me lembro disso no Kenon 50 1.2. Mas possvel que exista algo assim no cnone. - Troquei o cap para um com rosca e mais profundo. A luz de fundo, sob certas condies, mantm um grau C. -s vezes d uma tonalidade azul-violeta, para 20 disparos por ano, esse efeito pode ser visto em 4-5 casos (provavelmente a iluminao azul-violeta funciona dessa maneira, em outras zeis isso no -A confirmao de foco funciona bem apenas em uma abertura aberta. -Com foco prximo nos cantos do quadro, o bokeh oblquo do olho de gato (recurso da Zeis), mas em muitos filmes isso onipresente, pois eles atiram principalmente em zeis (no pode ser atribudo a desvantagens, apenas um recurso). -Comparado com a zeis 50mm 1.4, a imagem um pouco mais dura (nem todo mundo vai notar a diferen), mas 50mm 1.4 muito mais ensaboada para mim nas mesmas aberturas que 50mm 2.0.

no editor), a falta de foco automtico - no para eventos esportivos (mas, por outro lado, todas as propriedades mais fortes e nicas dessa lente so reveladas precisamente com um trabalho cuidadoso e cuidadoso com o quadro) Preo - a compra deve ser uma escolha consciente. Faz sentido apenas para quem verdadeiramente apaixonado por fotografia. Para fotos como "Eu e o Monumento" a compra no se justifica.

Vinheta forte na abertura 2.0. H distoro, quando voc fotografa rostos de perto, voc pode ver distoro, no me lembro disso no Kenon 50 1.2. A confirmao de foco s funciona bem aberta.